



研究与开发

基于发射天线选择的修改转发协作 D2D 网络的物理层安全

刘会芝, 李光球, 张亚娟, 叶明珠, 高辉
(杭州电子科技大学通信工程学院, 浙江 杭州 310018)

摘 要: 为了进一步提升与蜂窝网络共享频谱资源的解码转发 (decode-and-forward, DF) 协作终端直通 (device-to-device, D2D) 网络的物理层安全 (physical layer security, PLS) 性能, 提出了一种 D2D 发送端采用发射天线选择 (transmit antenna selection, TAS) 的修改转发 (modify-and-forward, MF) 协作 D2D-蜂窝网络 PLS 模型。配备多根发射天线的 D2D 发送端采用 TAS 技术, 选择使 D2D 发送端至 MF 中继节点链路信干噪比最大的天线发送信号; 中继采用 MF 协议将解码得到的合法信息进行修改后再转发, 以避免被动窃听者能够解码出此阶段发送的合法信息, 从而改善了 D2D 网络的 PLS 性能。推导了 MF 协作 D2D 网络的安全中断概率、非零安全容量概率和渐近安全中断概率的解析表达式, 并与 DF 协作 D2D 网络的 PLS 性能进行对比分析。数值计算与仿真结果表明, MF 协作 D2D 网络的 PLS 性能优于 DF 协作 D2D 网络, 并且增大 D2D 发送端的发射天线数量, 可以增强 D2D 网络的 PLS 性能。

关键词: 终端直通; 发射天线选择; 物理层安全; 修改转发; 安全中断概率

中图分类号: TN918.1

文献标志码: A

doi: 10.11959/j.issn.1000-0801.2024079

Physical layer security of modify-and-forward cooperative D2D networks based on transmit antenna selection

LIU Huizhi, LI Guangqiu, ZHANG Yajuan, YE Mingzhu, GAO Hui
School of Communication Engineering, Hangzhou Dianzi University, Hangzhou 310018, China

Abstract: To further improve the physical layer security (PLS) performance of decode-and-forward (DF) cooperative device-to-device (D2D) network that shared spectrum resources with cellular network, a modify-and-forward (MF) cooperative D2D-cellular PLS model was proposed which the D2D transmitter adopted transmit antenna selection (TAS). The D2D transmitter equipped with multiple transmit antennas which adopted TAS technology, then the antenna with the maximum signal-to-interference-plus-noise ratio between the D2D transmitter and MF relay link was selected to send signal. The relay used MF protocol to modify the decoded legal information before forwarding, to avoid passive eavesdropper decoding the legitimate information sent at this stage, which improved the PLS performance of D2D network. The analytical expressions of secrecy outage probability, probability of non-zero secrecy ca-

capacity and asymptotic secrecy outage probability of MF cooperative D2D network were derived, and the PLS performance of DF cooperative D2D network was compared and analyzed. The numerical and simulation results show that the PLS performance of MF cooperative D2D network is better than that of DF cooperative D2D network. The PLS performance of D2D network can be enhanced by increasing the number of transmit antennas at the D2D transmitter.

Key words: device-to-device, transmit antenna selection, physical layer security, modify-and-forward, secrecy outage probability

0 引言

终端直通 (device-to-device, D2D) 技术是指通信网络中邻近设备之间直接交换信息的技术, 可通过共享蜂窝网络的频谱资源来实现移动终端的海量接入, 具有频谱效率高、功耗低等优点, 在救灾、文件共享、流量卸载和内容共享等领域中具有广阔的应用前景^[1-3]。文献[4]提出了一种最优功率分配方法, 可最大化提升蜂窝网络与 D2D 网络的总平均可达速率。文献[5]提出一种功率控制策略, 使得 D2D 用户的吞吐量最大。文献[4-5]研究的是存在直达链路的 D2D 网络, 然而, 在一些应用场景中, 由于 D2D 链路收发端距离过长或存在障碍物的遮挡, 需要由中继进行转发, 才能实现 D2D 收发端的正常通信^[6-8]。文献[6]推了解码转发 (decode-and-forward, DF) 协作 D2D 网络的可达和速率表达式。文献[7]提出一种提升了 DF 协作 D2D 网络和速率的最优功率分配方法。文献[8]推导了一种采用次优功率分配方法的 DF 协作 D2D 网络的中断概率表达式。性能好、实现复杂度低的发射天线选择 (transmit antenna selection, TAS) 技术可进一步提升协作 D2D 网络的性能^[9-10]。文献[9]推导了 D2D 发送端采用 TAS 技术的 DF 中继协作 D2D 网络的中断概率闭合表达式。文献[10]研究了 D2D 发送端采用 TAS 技术的多中继协作 D2D 网络的中断性能, 结果表明, 随着发射天线数目增加, 中继协作 D2D 网络的中断性能得到改善。

然而, 由于无线传输的开放性使得协作 D2D-蜂窝网络面临被窃听的威胁, 同时物理层安

全 (physical layer security, PLS) 可实现无线系统在信息论意义上的安全通信, 因此协作 D2D-蜂窝网络的 PLS 是当前无线通信的一个重要研究课题^[11-17], 其主要研究内容集中在蜂窝用户 (cellular user, CU) 或 D2D 网络的 PLS 性能。文献[11]推导了放大转发协作 D2D-蜂窝网络中 CU 的安全中断概率 (secrecy outage probability, SOP) 和渐近 SOP 解析表达式。文献[12]推导了 DF 协作 D2D-蜂窝网络中 CU 的 SOP、渐近 SOP 和非零安全容量概率 (probability of non-zero secrecy capacity, PNSC) 解析表达式。文献[13-14]推导了理想或过时信道状态信息 (channel state information, CSI) 下基站和中继采用 TAS 的协作 D2D-蜂窝网络中 CU 的 SOP、渐近 SOP 以及 PNSC 解析表达式, 随着天线数量的增加, CU 的 PLS 性能得到了提升, 而 D2D 网络却更易受到窃听攻击, 因此其 PLS 性能研究受到关注^[15-17]。文献[15]推导了多跳 DF 协作 D2D 网络的 SOP、渐近 SOP 和 PNSC 闭合表达式。文献[16]推导了 DF 中继选择 D2D 网络的 SOP、渐近 SOP 和 PNSC 解析表达式。文献[17]研究了采用 TAS 的最优或次优 DF 中继选择 D2D 网络的 SOP、渐近 SOP、PNSC 性能, 然而, 该场景只考虑仅中继节点被窃听的场景, D2D 发送端和中继节点都被窃听的场景尚须进一步研究。

针对 DF 协议 PLS 性能不够理想的问题, 文献[18-19]提出了性能更优的修改转发 (modify-and-forward, MF) 协议, 其基本原理是中继利用中继与目的节点之间的唯一 CSI 将接收到的合法信息进行修改后再转发, 目的节点可解码合法



信息,而窃听者不能,从而使得窃听者在第二时隙无法得知合法信号,相较于DF协议,PLS性能更优。文献[19]推导了MF协作系统的SOP精确表达式,研究表明MF协作系统的PLS性能始终优于DF协作系统。文献[20]提出了一种使MF中继系统SOP最低的最优传输策略。文献[21]研究了MF中继选择系统的SOP、渐近SOP性能。文献[22]推导了联合TAS技术的MF中继选择系统的SOP解析表达式,随着天线数量的增加,系统的PLS性能提升。

综上,D2D网络通过与蜂窝网络共享频谱资源提升频谱效率的同时,也会由于无线传输固有的开放性而面临安全威胁,因此,本文主要研究提升协作D2D-蜂窝网络中D2D网络的PLS性能。此外,MF协议和TAS技术可以有效改进协作无线系统的PLS性能,虽然现有文献分别对D2D、MF协议和TAS技术进行了较多的研究,但尚未见相关研究将D2D、MF协议和TAS技术结合起来提升D2D网络的PLS性能,因此本文基于文献[17],考虑D2D发送端和中继节点均被窃听的场景,提出一种D2D发送端采用TAS技术的MF协作D2D-蜂窝网络(以下简称MF协作D2D-蜂窝网络)PLS模型,并推导出MF协作D2D网络的SOP、渐近SOP以及PNSC解析表达式,然后与DF协作D2D网络进行对比分析,最后采用MATLAB软件进行仿真验证。

1 系统模型

1.1 物理层安全模型

MF协作D2D-蜂窝网络PLS模型如图1所示。MF协作D2D网络由采用TAS的发送端T、半双工MF中继R、接收端D组成;蜂窝网络由基站BS和蜂窝用户CU组成;T配备 N 根发射天线,R、D、BS、CU、被动窃听者E均配备单根天线。同时假定:

(1) T与D间的通信需要经MF中继R转发才

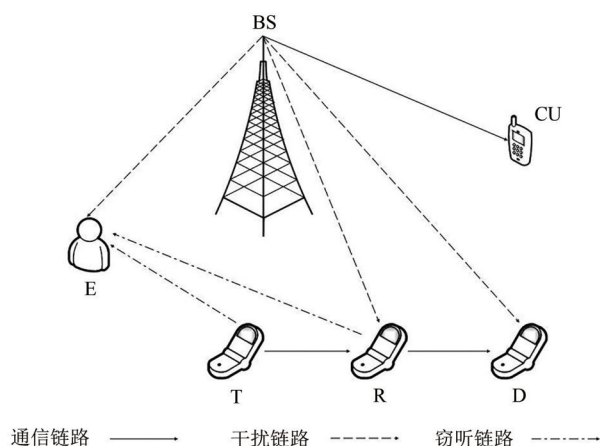


图1 MF协作D2D-蜂窝网络PLS模型

能完成。

(2) E只窃听MF协作D2D网络传输的保密信号。

(3) D2D网络采用underlay模式共享蜂窝网络的频谱资源。

(4) 采用文献[17]中的D2D网络和蜂窝网络相互干扰模型,即BS发送给CU的信号会对R、D、E产生干扰,CU会受到T和R发送信号的干扰。

(5) T的第 i 根发射天线 $\rightarrow$ R的链路系数为 $h_{TR,i}$,BS $\rightarrow$ R、R $\rightarrow$ D、BS $\rightarrow$ D、BS $\rightarrow$ E以及T $\rightarrow$ E、R $\rightarrow$ E的链路系数分别为 h_{BR} 、 h_{RD} 、 h_{BD} 、 h_{BE} 、 h_{TE} 、 h_{RE} ,上述链路系数均服从相互独立的复高斯分布 $CN(0,1)$ 。

(6) 所有通信链路均具有理想的CSI。

(7) 节点R、D、E接收天线上的加性白高斯噪声(additive white Gaussian noise, AWGN)相互独立,且分别服从 $CN(0, \sigma_R^2)$ 、 $CN(0, \sigma_D^2)$ 、 $CN(0, \sigma_E^2)$ 。

1.2 传输过程

MF协作D2D-蜂窝网络保密信号传输需要两个时隙:在第一时隙,T采用TAS技术从 N 根发射天线中选择使T $\rightarrow$ R链路信干噪比(signal to interference plus noise ratio, SINR)最大的第 i^* 根天线向R发送信号 x_d ;在第二时隙,R采用文

献[18-22]中的MF协议, 将MF中继解码后的信号修改为 $x'_d = x_d + \partial$, ∂ 为偏移量, 然后再转发给D。在两个时隙中, BS均发送信号 x_b 给CU, E实施被动窃听。

由于信道的互易性, D利用其与R之间的唯一CSI获得 x'_d 与 x_d 的差值 ∂ , 因此可以解码出MF中继R发送的修改后的信号 x'_d , E实施被动窃听, 当E与D之间的距离超过波长的一半时, R与E之间的窃听信道就独立于R与D之间的合法信道, 因此E无法获得差值 ∂ , 从而无法解码出MF中继R发送的修改后的信号 x'_d , 即对于MF协议, E只能窃听上述第一时隙内发送的保密信号, 则MF协议确保了R与D之间的安全传输^[21]。

1.2.1 主信道

主信道由 $T \rightarrow R$ 链路和 $R \rightarrow D$ 链路组成。在第一个时隙, R的接收信号可表示为:

$$y_R = \sqrt{P_T} h_{TR,i} x_d + \sqrt{P_B} h_{BR} x_b + n_R \quad (1)$$

其中, P_T 和 P_B 分别表示T和BS的发射功率, n_R 为R接收天线上的AWGN。R解码信号 x_d 的SINR为 $\gamma_{TR} = \frac{\gamma_{tr}}{\gamma_{br} + 1}$, 并且 $\gamma_{tr} = P_T |h_{TR,i}|^2 / \sigma_R^2$, $\gamma_{br} = P_B |h_{BR}|^2 / \sigma_R^2$, 其中, $|h_{TR,i}|^2 = \max_{i \in \{1, \dots, N\}} \{|h_{TR,i}|^2\}$ 。

T采用TAS技术发送保密信号, 参照文献[17]可推导出 γ_{TR} 的累积分布函数(cumulative distribution function, CDF)为:

$$F_{\gamma_{TR}}(\gamma) = 1 - \sum_{i=0}^{N-1} G_{i,N} \frac{\exp\left(-\frac{\gamma(i+1)}{\mu_1}\right)}{1 + \frac{\mu_2}{\mu_1} \gamma(i+1)} \quad (2)$$

其中, $G_{i,N} = \binom{N-1}{i} \frac{(-1)^i N}{(i+1)}$, $\mu_1 = P_T / \sigma_R^2$ 和 $\mu_2 = P_B / \sigma_R^2$ 分别为 $T \rightarrow R$ 链路和 $BS \rightarrow R$ 链路的平均信噪比。

在第二个时隙, D的接收信号可表示为:

$$y_D = \sqrt{P_R} h_{RD} x'_d + \sqrt{P_B} h_{BD} x_b + n_D \quad (3)$$

其中, P_R 为R的发射功率, n_D 为D接收天线上的

AWGN。D解码信号 x'_d 的SINR为 $\gamma_{RD} = \frac{\gamma_{rd}}{\gamma_{bd} + 1}$,

其中 $\gamma_{rd} = P_R |h_{RD}|^2 / \sigma_D^2$, $\gamma_{bd} = P_B |h_{BD}|^2 / \sigma_D^2$ 。

由于 h_{RD} 服从 $CN(0, 1)$ 分布, 同上述求 γ_{TR} 的CDF, 可得 γ_{RD} 的CDF为:

$$F_{\gamma_{RD}}(\gamma) = 1 - \frac{\exp\left(-\frac{\gamma}{w_1}\right)}{1 + \frac{w_2}{w_1} \gamma} \quad (4)$$

其中, $w_1 = P_R / \sigma_D^2$ 和 $w_2 = P_B / \sigma_D^2$ 分别为 $R \rightarrow D$ 链路和 $BS \rightarrow D$ 链路的平均信噪比。

1.2.2 窃听信道

窃听信道由 $T \rightarrow E$ 链路和 $R \rightarrow E$ 链路组成。基于MF协议的工作原理, E无法获得修改后的信号 x'_d 与原始信号 x_d 的差值 ∂ , 从而无法解码出信号 x'_d , 因此相当于窃听信道只需要考虑 $T \rightarrow E$ 链路。 $T \rightarrow R$ 链路的发射天线选择对于E来说相当于随机天线选择。

在第一时隙中E的接收信号可表示为:

$$y_E = \sqrt{P_T} h_{TE} x_d + \sqrt{P_B} h_{BE} x_b + n_E \quad (5)$$

其中, n_E 为E接收天线上的AWGN。E解码信号 x_d 的SINR为 $\gamma_{TE} = \frac{\gamma_{te}}{\gamma_{be} + 1}$, 其中 $\gamma_{te} = P_T |h_{TE}|^2 / \sigma_E^2$,

$\gamma_{be} = P_B |h_{BE}|^2 / \sigma_E^2$ 。

参考文献[12]可求得 γ_{TE} 的概率密度函数(probability density function, PDF)为:

$$f_{\gamma_{TE}}(\gamma) = \frac{1}{w_3 w_4} \exp\left(-\frac{\gamma}{w_3}\right) \frac{1 + \frac{\gamma}{w_3} + \frac{1}{w_4}}{\left(\frac{\gamma}{w_3} + \frac{1}{w_4}\right)^2} \quad (6)$$

其中, $w_3 = P_T / \sigma_E^2$ 和 $w_4 = P_B / \sigma_E^2$ 分别为 $T \rightarrow E$ 链路和 $BS \rightarrow E$ 链路的平均信噪比。

MF协作D2D-蜂窝网络中, $X \rightarrow Y$ 链路的信道容量可表示为:

$$C_{XY} = \frac{1}{2} \log(1 + \gamma_{XY}) \quad (7)$$

其中, $XY \in \{TR, RD, TE\}$ 。

MF协作D2D网络的主信道容量受限于



T → R 链路和 R → D 链路的较小信道容量, 因此 MF 协作 D2D 网络的主信道容量可表示为:

$$C_D = \min(C_{TR}, C_{RD}) \quad (8)$$

由于 E 无法解码 MF 中继修改后的信号 x'_d , 因此窃听链路的信道容量取决于 T → E 链路, 即有 $C_E = C_{TE}$ 。于是可得 MF 协作 D2D 网络的安全容量为:

$$C_S = \max(C_D - C_E, 0) \quad (9)$$

若不修改接收、解码得到的信息, MF 协议将退化为 DF 协议^[19]。MF 协议与 DF 协议仅在第二时隙对窃听者的影响不同, 因此 MF 协议与 DF 协议的主信道容量相同, 窃听信道容量不同。根据 DF 的工作原理, E 在第二时隙可以解码信号 x_d , SINR 为 $\gamma_{RE} = \frac{\gamma_{re}}{\gamma_{be} + 1}$, 其中, $\gamma_{re} = w_5 |h_{RE}|^2$, $w_5 = P_R / \sigma_E^2$ 为 R → E 链路的平均信噪比。考虑 E 采用选择合并技术, 则 DF 协作 D2D 网络中窃听链路的信道容量为:

$$C_E^{DF} = \max(C_{TE}, C_{RE}) \quad (10)$$

其中, $C_{RE} = \frac{1}{2} \log(1 + \gamma_{RE})$ 。因此, DF 协作 D2D 网络的安全容量为:

$$C_S^{DF} = \max(C_D - C_E^{DF}, 0) \quad (11)$$

同上述求 γ_{TE} 的 PDF, 可求得 γ_{RE} 的 PDF 为:

$$f_{\gamma_{RE}}(\gamma) = \frac{1}{w_5 w_4} \exp\left(-\frac{\gamma}{w_5}\right) \frac{1 + \frac{\gamma}{w_5} + \frac{1}{w_4}}{\left(\frac{\gamma}{w_5} + \frac{1}{w_4}\right)^2} \quad (12)$$

2 协作 D2D 网络的安全性能分析

结合第 1 节中对 MF 协作 D2D 网络模型以及

信道容量的分析, 本节将通过分析 MF 协作 D2D 网络的安全中断概率、非零安全容量概率和渐近安全中断概率来评估系统的安全性能; 另外, 本文模型下采用 DF 协议且两个时隙均被窃听的情况很少被研究, 因此, 作为对比给出了 DF 协作 D2D 网络的 PLS 性能指标解析表达式。

2.1 安全中断概率

2.1.1 MF 协作 D2D 网络

图 1 所示的 MF 协作 D2D 网络的安全中断概率 P^{MF} 可定义为其安全容量 C_S 小于目标安全速率 R_S 的概率, 利用式 (8) 以及式 (9) 可将其表示为^[23]:

$$P^{MF} = \Pr(C_S < R_S) = 1 -$$

$$\Pr(C_{TR} - C_{TE} \geq R_S) \Pr(C_{RD} - C_{TE} \geq R_S) \quad (13)$$

其中, $\Pr(\cdot)$ 表示求概率。

分析式 (13) 可知, 推导 P^{MF} 分 3 步进行,

① 推导 $\Pr(C_{TR} - C_{TE} \geq R_S)$; ② 推导 $\Pr(C_{RD} - C_{TE} \geq R_S)$; ③ 将 $\Pr(C_{TR} - C_{TE} \geq R_S)$ 与 $\Pr(C_{RD} - C_{TE} \geq R_S)$ 代入式 (13)。为下文表述方便, 定义如下函数并结合式 (7) 将其表示为:

$$I_{a,b} = \Pr(C_a - C_b \geq R_S) = \Pr(\gamma_a \geq \theta \gamma_b + \alpha) = 1 - \int_0^\infty F_{\gamma_a}(\theta x + \alpha) f_{\gamma_b}(x) dx \quad (14)$$

其中, $a \in \{TR, RD\}$, $b \in \{TE, RE\}$, 分别表示 T → R 链路、R → D 链路、T → E 链路和 R → E 链路; $\theta = 2^{2R_S}$, $\alpha = \theta - 1$ 。根据式 (14) 可知, 若要推导 $I_{TR,TE}$ 和 $I_{RD,TE}$, 需要将 γ_{TR} 和 γ_{RD} 的 CDF 分别和 γ_{TE} 的 PDF 进行积分运算。

首先, 将式 (2) 和式 (6) 代入式 (14) 进行积分运算可得 $I_{TR,TE}$ 为:

$$I_{TR,TE} = 1 - \left[1 - \sum_{i=0}^{N-1} \frac{G_{i,N} \mu_1 \exp\left(-\frac{(i+1)\alpha}{\mu_1}\right)}{\theta \mu_2 w_4 (i+1)} \int_0^\infty \frac{(x+A_2) \exp(-A_1 x)}{(x+A_3)(x+A_4)^2} dx \right] \sum_{i=0}^{N-1} \frac{G_{i,N} \mu_1}{\theta \mu_2 w_4 (i+1)} \exp\left(-\frac{(i+1)\alpha}{\mu_1}\right) \int_0^\infty \frac{(x+A_2) \exp(-A_1 x)}{(x+A_3)(x+A_4)^2} dx \quad (15)$$

其中, $A_1 = \frac{(i+1)\theta}{\mu_1} + \frac{1}{w_3}$, $A_2 = w_3 \left(1 + \frac{1}{w_4}\right)$, $A_3 = \frac{1}{\theta} \left(\frac{\mu_1}{(i+1)\mu_2} + \alpha\right)$, $A_4 = w_3/w_4$ 。

为了推导式 (15), 定义如下函数且利用文献[24]中的式 (3.353.3) 和式 (3.352.4) 进行计算可得:

$$\begin{aligned} \zeta(a_1, a_2, a_3, a_4) &= \int_0^\infty \frac{(x+a_2)\exp(-a_1x)}{(x+a_3)(x+a_4)^2} dx = \\ &= \frac{a_2-a_3}{(a_3-a_4)^2} (\zeta(a_1a_4) - \zeta(a_1a_3)) + \\ &= \frac{a_2-a_4}{a_3-a_4} \left(\zeta(a_1a_4) + \frac{1}{a_4} \right) \end{aligned} \quad (16)$$

其中, $\zeta(mn) = \text{Ei}[-mn]\exp(mn)$, $\text{Ei}[\cdot]$ 为指数积分函数。

由式 (15) 并结合式 (16) 的结果可得 $I_{\text{TR,TE}}$ 的解析表达式为:

$$\begin{aligned} I_{\text{TR,TE}} &= \sum_{i=0}^{N-1} \frac{G_{i,N}\mu_1}{\theta\mu_2w_4(i+1)} \exp \\ &\left(-\frac{(i+1)\alpha}{\mu_1} \right) \zeta(A_1, A_2, A_3, A_4) \end{aligned} \quad (17)$$

其次, 将式 (4) 和式 (6) 代入式 (14) 进行积分运算, 并利用式 (16), 整理可得 $I_{\text{RD,TE}}$ 的解析表达式为:

$$\begin{aligned} I_{\text{RD,TE}} &= 1 - \left(1 - \frac{w_1}{\theta w_2 w_4} \exp\left(-\frac{\alpha}{w_1}\right) \times \right. \\ &\quad \left. \int_0^\infty \frac{(x+B_2)\exp(-B_1x)}{(x+B_3)(x+B_4)^2} dx \right) = \\ &= \frac{w_1}{\theta w_2 w_4} \exp\left(-\frac{\alpha}{w_1}\right) \zeta(B_1, B_2, B_3, B_4) \end{aligned} \quad (18)$$

其中, $B_1 = \frac{\theta}{w_1} + \frac{1}{w_3}$, $B_2 = w_3 \left(1 + \frac{1}{w_4}\right)$, $B_3 = \frac{1}{\theta} \left(\frac{w_1}{w_2} + \alpha\right)$, $B_4 = w_3/w_4$ 。

最终, 将式 (17) 以及式 (18) 代入式 (13) 中, 可得 MF 协作 D2D 网络的 SOP 解析表达式为:

$$\begin{aligned} P^{\text{MF}} &= 1 - \frac{w_1 \exp\left(-\frac{\alpha}{w_1}\right)}{\theta w_2 w_4} \zeta(B_1, B_2, B_3, B_4) \times \\ &\sum_{i=0}^{N-1} \frac{G_{i,N}\mu_1}{\theta\mu_2w_4(i+1)} \exp\left(-\frac{(i+1)\alpha}{\mu_1}\right) \zeta(A_1, A_2, A_3, A_4) \end{aligned} \quad (19)$$

2.1.2 DF 协作 D2D 网络

相较于 MF 协议, 窃听者可以解码 DF 中继转发的信号, 结合式 (7) ~ 式 (8)、式 (10) ~ 式 (11) 以及式 (14) 可将 DF 协作 D2D 网络的 SOP 表示为:

$$\begin{aligned} P^{\text{DF}} &= \Pr(C_S^{\text{DF}} < R_S) = \\ &= 1 - I_{\text{TR,TE}} \times I_{\text{RD,TE}} \times I_{\text{TR,RE}} \times I_{\text{RD,RE}} \end{aligned} \quad (20)$$

同上述推导 P^{MF} , 将式 (2)、式 (4) 分别代入式 (14) 与式 (12) 进行积分运算得到 $I_{\text{TR,RE}}$ 、 $I_{\text{RD,RE}}$, 并将 $I_{\text{TR,RE}}$ 、 $I_{\text{RD,RE}}$ 与式 (17) ~ 式 (18) 代入式 (20) 可求得 DF 协作 D2D 网络的 SOP 解析表达式为:

$$\begin{aligned} P^{\text{DF}} &= 1 - \tau^2 \zeta(B_1, B_2, B_3, B_4) \zeta(M_1, M_2, M_3, M_4) \\ &= \sum_{i=0}^{N-1} \frac{G_{i,N}\mu_1 \exp\left(-\frac{(i+1)\alpha}{\mu_1}\right)}{\theta\mu_2w_4(i+1)} \times \zeta(A_1, A_2, A_3, A_4) \times \\ &\sum_{j=0}^{N-1} \frac{G_{j,N}\mu_1 \exp\left(-\frac{(j+1)\alpha}{\mu_1}\right)}{\theta\mu_2w_4(j+1)} \zeta(K_1, K_2, K_3, K_4) \end{aligned} \quad (21)$$

其中, $\tau = w_1 \exp\left(-\frac{\alpha}{w_1}\right) / (\theta w_2 w_4)$, $K_1 = \frac{(i+1)\theta}{\mu_1} + \frac{1}{w_5}$, $K_2 = w_5 \left(1 + \frac{1}{w_4}\right)$, $K_3 = \frac{1}{\theta} \left(\frac{\mu_1}{(i+1)\mu_2} + \alpha\right)$, $K_4 = w_5/w_4$, $M_1 = \frac{\theta}{w_1} + \frac{1}{w_5}$, $M_2 = w_5 \left(1 + \frac{1}{w_4}\right)$, $M_3 = \frac{1}{\theta} \left(\frac{w_1}{w_2} + \alpha\right)$, $M_4 = w_5/w_4$ 。

由式 (19) 和式 (21) 可得定理 1。

定理 1 MF 协作 D2D 网络的 SOP 与 T 的发射天线数 N 、目标安全速率 R_S 、 $T \rightarrow R$ 链路的平均信噪比 μ_1 、 $BS \rightarrow R$ 链路的平均信噪比 μ_2 、 $R \rightarrow D$ 链路的平均信噪比 w_1 、 $BS \rightarrow D$ 链路的平



均信噪比 w_2 、 $T \rightarrow E$ 链路的平均信噪比 w_3 、 $BS \rightarrow E$ 链路的平均信噪比 w_4 这些参数有关；DF 协作 D2D 网络的 SOP 还与 $R \rightarrow E$ 链路的平均信噪比 w_5 有关。相较于 DF 协议，窃听者无法解码 MF 中继 R 转发的修改后的信号，因此在相同条件下，MF 协作 D2D 网络的 SOP 低于 DF 协作 D2D 网络，PLS 性能更优。

2.2 非零安全容量概率

2.2.1 MF 协作 D2D 网络

MF 协作 D2D 网络的非零安全容量概率 $PNSC^{MF}$ 定义为其安全容量 C_S 大于 0 的概率，根据式 (8) 和式 (9) 可知 $PNSC^{MF}$ 的表达式为：

$$PNSC^{MF} = \Pr(C_S > 0) = \Pr(C_{TR} - C_{TE} > 0) \Pr(C_{RD} - C_{TE} > 0) \quad (22)$$

由式 (22) 可知，推导 $PNSC^{MF}$ 可分 3 步进行，①推导 $\Pr(C_{TR} - C_{TE} > 0)$ ；②推导 $\Pr(C_{RD} - C_{TE} > 0)$ ；③将 $\Pr(C_{TR} - C_{TE} > 0)$ 与 $\Pr(C_{RD} - C_{TE} > 0)$ 代入式 (22)。对比分析 $\Pr(C_a - C_{TE} > 0)$ 与 $\Pr(C_a - C_{TE} \geq R_S)$ ， $a \in (TR, RD)$ 可以发现，令 $\Pr(C_a - C_{TE} \geq R_S)$ 结果中的 $R_S = 0$ 即可求得 $\Pr(C_a - C_{TE} > 0)$ 。因此，令式 (17) 与式 (18) 中的 $\alpha = 0$ 、 $\theta = 1$ ，并代入式 (22) 可得 MF 协作 D2D 网络的 PNSC 解析表达式为：

$$PNSC^{MF} = \frac{w_1}{w_2 w_4} \zeta(J_1, J_2, J_3, J_4) \sum_{i=0}^{N-1} \frac{G_{i,N} \mu_1}{\mu_2 w_4 (i+1)} \zeta(D_1, D_2, D_3, D_4) \quad (23)$$

其中， $D_1 = \frac{i+1}{\mu_1} + \frac{1}{w_3}$ ， $D_2 = w_3 \left(1 + \frac{1}{w_4}\right)$ ， $D_3 = \frac{\mu_1}{\mu_2 (i+1)}$ ， $D_4 = w_3/w_4$ ； $J_1 = \frac{1}{w_1} + \frac{1}{w_3}$ ， $J_2 = w_3 \left(1 + \frac{1}{w_4}\right)$ ， $J_3 = w_1/w_2$ ， $J_4 = w_3/w_4$ 。

2.2.2 DF 协作 D2D 网络

结合上述 MF 协作 D2D 网络的 PNSC 表达式以及式 (8) 和式 (10) ~ 式 (11) 可得 DF 协作 D2D 网络的 PNSC 表达式为：

$$PNSC^{DF} = \Pr(C_S^{DF} > 0) =$$

$$PNSC^{MF} \Pr(C_{TR} - C_{RE} > 0) \Pr(C_{RD} - C_{RE} > 0) \quad (24)$$

同上述推导 $PNSC^{MF}$ ，令式 (14) 中的 $R_S = 0$ ，将式 (2)、式 (4) 分别代入式 (14) 中与式 (12) 进行积分，并将求得的结果与式 (23) 一起代入式 (24) 可得 DF 协作 D2D 网络的 PNSC 解析表达式为：

$$PNSC^{DF} = \left(\frac{w_1}{w_2 w_4}\right)^2 \zeta(J_1, J_2, J_3, J_4) \zeta(Z_1, Z_2, Z_3, Z_4) \times \sum_{i=0}^{N-1} \frac{G_{i,N} \mu_1}{\mu_2 w_4 (i+1)} \zeta(D_1, D_2, D_3, D_4) \times \sum_{i=0}^{N-1} \frac{G_{i,N} \mu_1}{\mu_2 w_4 (i+1)} \zeta(Q_1, Q_2, Q_3, Q_4) \quad (25)$$

其中， $Q_1 = \frac{i+1}{\mu_1} + \frac{1}{w_5}$ ， $Q_2 = w_5 \left(1 + \frac{1}{w_4}\right)$ ， $Q_3 = \frac{\mu_1}{\mu_2 (i+1)}$ ， $Q_4 = w_5/w_4$ ， $Z_1 = \frac{1}{w_1} + \frac{1}{w_5}$ ， $Z_2 = w_5 \left(1 + \frac{1}{w_4}\right)$ ， $Z_3 = w_1/w_2$ ， $Z_4 = w_5/w_4$ 。

由式 (23) 和式 (25) 可得定理 2。

定理 2 MF 协作 D2D 网络的 PNSC 与 T 的发射天线数 N 、 $T \rightarrow R$ 链路的平均信噪比 μ_1 、 $BS \rightarrow R$ 链路的平均信噪比 μ_2 、 $R \rightarrow D$ 链路的平均信噪比 w_1 、 $BS \rightarrow D$ 链路的平均信噪比 w_2 、 $T \rightarrow E$ 链路的平均信噪比 w_3 、 $BS \rightarrow E$ 链路的平均信噪比 w_4 这些参数有关；DF 协作 D2D 网络的 PNSC 还与 $R \rightarrow E$ 链路的平均信噪比 w_5 有关。在相同条件下，MF 协作 D2D 网络的 PNSC 高于 DF 协作 D2D 网络。

2.3 渐近安全中断概率

2.3.1 MF 协作 D2D 网络

为了更好地理解高信噪比下，MF 协作 D2D 网络的物理层安全性能，接下来将研究 $\mu_1 \rightarrow \infty$ 、 $w_1 \rightarrow \infty$ 时，MF 协作 D2D 网络的渐近安全中断概率。

首先，利用文献[24]中的式 (1.211.1)，将

$F_{\gamma_{\text{TR}}}(\gamma)$ 进行泰勒展开,只保留展开式的前两项,忽略更高阶项,可得 γ_{TR} 的渐近CDF为^[25]:

$$F_{\gamma_{\text{TR}}}^{\infty}(\gamma) = \sum_{p=0}^N \binom{N}{p} \Gamma(p+1) \mu_2^p \left(\frac{\gamma}{\mu_1} \right)^N + o\left(\frac{\gamma}{\mu_1} \right) \quad (26)$$

其中, $\Gamma(\cdot)$ 表示伽马函数。同上述求 γ_{TR} 的CDF,

$$I_{\text{TR,TE}}^{\infty} = 1 - \sum_{p=0}^N \sum_{m=0}^1 \sum_{s=0}^N \sum_{v=0}^s \binom{N}{p} \mu_2^p \Gamma(p+1) \binom{1}{m} \frac{\Gamma(m+1)}{w_3 w_4} \binom{N}{s} \alpha^{N-1} \theta^s \times \exp\left(\frac{1}{w_4}\right) w_3^{m+1} \binom{s}{v} \left(-\frac{w_3}{w_4}\right)^{s-v} \Gamma\left(v-m, \frac{1}{w_4}\right) w_3^{v-m} \mu_1^{-N} \quad (28)$$

其中, $\Gamma(\cdot; \cdot)$ 为上不完全伽马函数。

同上述计算式(28),将式(6)和式(27)

代入式(14)进行积分运算可得 $w_1 \rightarrow \infty$ 时的 $I_{\text{RD,TE}}$ 为:

$$P^{\infty} = \begin{cases} \left(\frac{\mu_2+1}{w_4 \mu_1} + \frac{w_2+1}{w_4 w_1} \right) \left(w_3 \theta \exp\left(\frac{1}{w_4}\right) \Gamma\left(0, \frac{1}{w_4}\right) + w_4 \alpha \right), & N=1 \\ \frac{w_2+1}{w_4 w_1} \left(w_3 \theta \exp\left(\frac{1}{w_4}\right) \Gamma\left(0, \frac{1}{w_4}\right) + w_4 \alpha \right), & N \geq 2 \end{cases} \quad (30)$$

令 $\rho = \mu_1 = w_1$ 为主信道的平均信噪比,可得MF协作D2D网络的安全分集增益为^[21]:

$$d = \lim_{\rho \rightarrow \infty} \frac{\log P(R_S)}{\log \rho} \quad (31)$$

$$P_{\text{DF}}^{\infty} = \begin{cases} (w_3 + w_5) \left(\frac{\mu_2+1}{w_4 \mu_1} + \frac{w_2+1}{w_4 w_1} \right) \left(\theta \exp\left(\frac{1}{w_4}\right) \Gamma\left(0, \frac{1}{w_4}\right) + w_4 \alpha \right), & N=1 \\ \frac{(w_2+1)(w_3+w_5)}{w_4 w_1} \left(\theta \exp\left(\frac{1}{w_4}\right) \Gamma\left(0, \frac{1}{w_4}\right) + w_4 \alpha \right), & N \geq 2 \end{cases} \quad (32)$$

由式(30)~式(32)可得定理3。

定理3 MF/DF协作D2D网络的安全分集增益为1,即安全中断概率曲线的斜率,表示安全中断概率曲线随 $T \rightarrow R$ 链路平均信噪比 μ_1 变化的快慢。MF协作D2D网络的渐近SOP与目标安全速率 R_S 、 $R \rightarrow D$ 链路的平均信噪比 w_1 、 $BS \rightarrow D$ 链路的平均信噪比 w_2 、 $T \rightarrow E$ 链路的平均信噪比 w_3 、 $BS \rightarrow E$ 链路的平均信噪比 w_4 这些参数有关,当 $N=1$ 时,还与 $T \rightarrow R$ 链路的平均信噪比 μ_1 、 $BS \rightarrow R$ 链路的平均信噪比 μ_2 有关;DF协作D2D网络的渐近SOP还与 $R \rightarrow E$ 链路的平均信

结合式(4)可得 γ_{RD} 的渐近CDF为:

$$F_{\gamma_{\text{RD}}}^{\infty}(\gamma) = \frac{1}{w_1} (w_2+1) \gamma + o\left(\frac{\gamma}{w_1}\right) \quad (27)$$

其次,将式(6)和式(26)代入式(14)

进行积分运算可得 $\mu_1 \rightarrow \infty$ 时的 $I_{\text{TR,TE}}$ 为:

$$I_{\text{RD,TE}}^{\infty} = 1 - \frac{w_2+1}{w_4 w_1} \left(w_3 \theta \exp\left(\frac{1}{w_4}\right) \Gamma\left(0, \frac{1}{w_4}\right) + w_4 \alpha \right) \quad (29)$$

最终,将式(28)和式(29)代入式(13)整理并忽略更高阶项可得MF协作D2D网络的渐近SOP为:

2.3.2 DF协作D2D网络

参照上述求MF协作D2D网络的渐近SOP,将式(26)、式(27)分别代入式(14)与式(12)进行积分运算并将得到的结果与式(28)和式(29)一起代入式(20)可得DF协作D2D网络的渐近SOP为:

噪比 w_5 有关。

3 数值计算与仿真结果

下面使用MATLAB软件对MF协作D2D网络的SOP、渐近SOP以及PNSC进行数值计算和仿真,研究主信道平均信噪比 μ_1 、 T 的发射天线数 N 等参数对MF协作D2D网络物理层安全性能的影响,仿照以往MF协作系统中将MF协议与DF协议进行对比^[19-22],本文将其推广到MF协作D2D网络中,将MF协作D2D网络与DF协作D2D网络的PLS性能进行对比。参照文献[17]的



参数设置, 假设所有节点的加性高斯白噪声方差为1, T的发射功率 P_T 和R的发射功率 P_R 相等, MF/DF协作D2D网络的仿真参数见表1。

表1 MF/DF协作D2D网络的仿真参数

参数名称	参数值	参数说明
T的发射天线数 N	3	图3~图4、图6
BS→R链路的平均信噪比 μ_2 /dB	10	图2~图6
BS→D链路的平均信噪比 w_2 /dB	10	图2~图6
T→E链路的平均信噪比 w_3 /dB	5	图2、图4、图5
B→E链路的平均信噪比 w_4 /dB	10	图2~图6
目标安全速率 $R_S / (\text{bit} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{Hz}^{-1})$	1	图2~图3、图5~图6

图2给出了不同发射天线数 N 下MF/DF协作D2D网络的SOP性能曲线, 由图2可得以下结论。

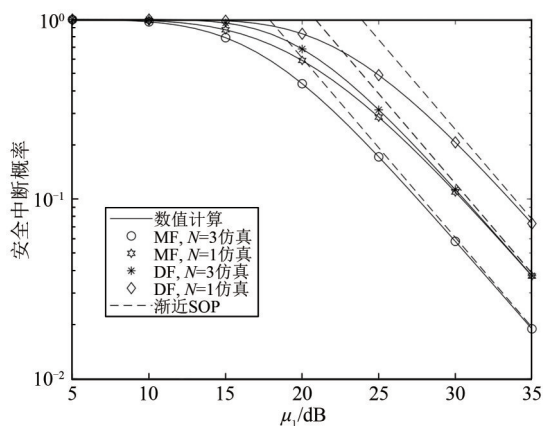


图2 不同发射天线数 N 下MF/DF协作D2D网络的SOP性能曲线

(1) 随着发射天线数 N 的增大, MF/DF协作D2D网络的SOP均减小, 这是由于增大 N 后, T采用TAS技术使R的接收SINR增大, 主信道的信道容量增大, 窃听信道容量不变, 因此D2D网络的安全容量增大, SOP减小。例如, 当 $\mu_1=25$ dB时, 若 N 从1增大到3, MF协作D2D网络的SOP从0.29降低到0.17, DF协作D2D网络的SOP从0.49降低到0.31, PLS性能提升。

(2) 随着D2D网络的平均信噪比 μ_1 增大, MF/DF协作D2D网络的SOP均减小, 这是由于增大 μ_1 后, 主信道容量增大, 但窃听信道容量不

变, 因而D2D网络的安全容量增大, SOP减小, PLS性能提升。例如, 当 $N=3$ 、 μ_1 从20 dB增加到25 dB时, MF协作D2D网络的SOP从0.43降低到0.17, DF协作D2D网络的SOP从0.68降低到0.31。

图3给出了不同窃听链路平均信噪比 w_3 下MF/DF协作D2D网络的SOP性能曲线, 由图3可得, w_3 的增加会降低D2D网络的PLS性能。例如, 当 $\mu_1=25$ dB时, w_3 从0 dB增加到5 dB时, MF协作D2D网络的SOP从0.12增加到0.17, DF协作D2D网络的SOP从0.23增加到0.31。这是由于 w_3 的增加使窃听信道容量增大, D2D网络的主信道容量不变, 因此, 其安全容量减小, PLS性能降低。

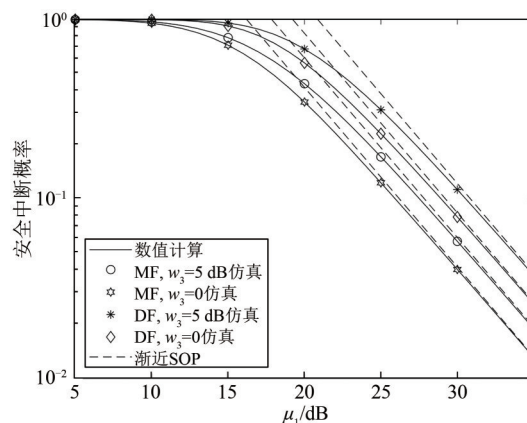


图3 不同窃听链路平均信噪比 w_3 下MF/DF协作D2D网络的SOP性能曲线

不同目标安全速率 R_S 下MF/DF协作D2D网络的SOP性能曲线如图4所示。由图4可知, 随着目标安全速率 R_S 的减小, D2D网络的SOP减小。例如, 当 $\mu_1=25$ dB、 R_S 从1变为0.5时, MF协作D2D网络的SOP由0.17减小到0.07, DF协作D2D网络的SOP由0.31减小到0.14。这是由于减小目标安全速率, 对D2D网络的信息安全传输要求逐渐宽松, 需要的安全容量减少, SOP降低。

由图2~图4可得, MF协作D2D网络的PLS

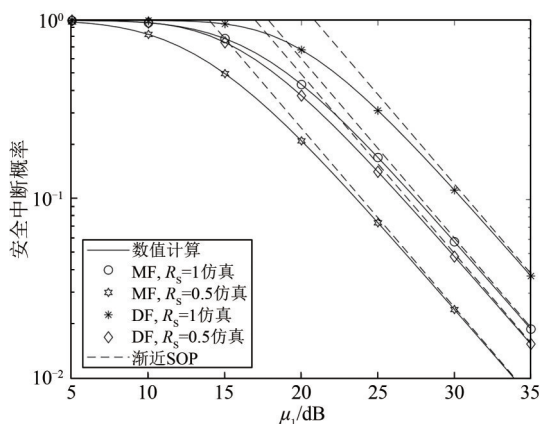


图4 不同目标安全速率 R_s 下MF/DF协作D2D网络的SOP性能曲线

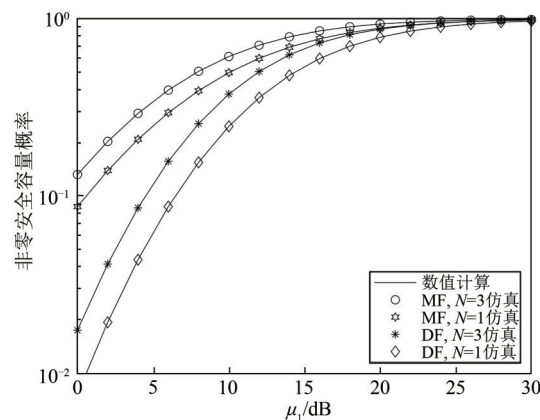


图5 不同发射天线数 N 下MF/DF协作D2D网络的PNSC性能曲线

性能优于DF协作D2D网络。例如,在图2中,当 $N=3$ 、 $\mu_1=25$ dB时, MF协作D2D网络的SOP为0.17, DF协作D2D网络的SOP为0.31,在图3中,当 $w_3=0$ dB、 $\mu_1=20$ dB时, MF协作D2D网络的SOP为0.34, DF协作D2D网络的SOP为0.57,这是因为MF中继R对接收到的信号进行修改, E不能解码修改后的信息,因此窃听信道容量降低,而主信道容量不变,所以安全容量增大, SOP减小, PLS性能提升。

不同发射天线数 N 下MF/DF协作D2D网络的PNSC性能曲线如图5所示,由图5可得,发射天线数 N 越大, D2D网络的PNSC越大,这是由于增大 N 后, R的接收SINR增大,主信道容量增大,窃听信道容量不变,因而D2D网络的安全容量增大, PLS性能提升。例如,当 $\mu_1=10$ dB, N 从1增大到3时, MF协作D2D网络的PNSC从0.49增大到0.61, DF协作D2D网络的PNSC从0.25增大到0.38。

不同窃听链路平均信噪比 w_3 下MF/DF协作D2D网络的PNSC性能曲线如图6所示,由图6可以看出, w_3 的增加会降低D2D网络的PNSC,例如,当 $\mu_1=10$ dB时, w_3 从3 dB增加到5 dB时, MF协作D2D网络的PNSC从0.71减小到0.61, DF协作D2D网络的PNSC从0.5减小到0.38。这

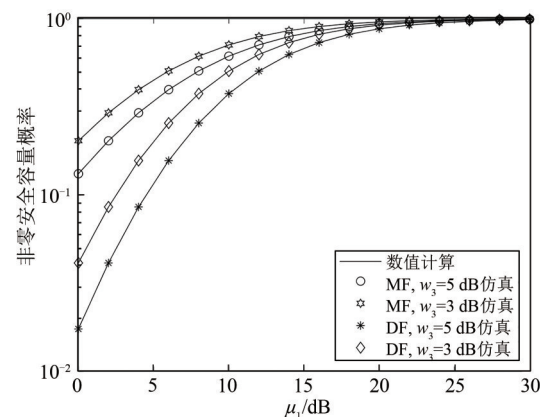


图6 不同窃听链路平均信噪比 w_3 下MF/DF协作D2D网络的PNSC性能曲线

是由于随着 w_3 的增加,窃听信道容量增大,主信道容量不变,使得其安全容量减小,因此MF/DF协作D2D网络的PNSC明显减小, PLS性能降低。

由图5~图6可得, MF协作D2D网络的PNSC大于DF协作D2D网络, MF协作D2D网络的PLS性能优于DF协作D2D网络。例如,在图5中,当 $N=3$ 、 $\mu_1=10$ dB时, MF协作D2D网络的PNSC为0.61, DF协作D2D网络的PNSC为0.38;在图6中,当 $\mu_1=20$ dB、 $w_3=5$ dB时, MF协作D2D网络的PNSC为0.94, DF协作D2D网络的PNSC为0.87。

在图2~图6中, MF/DF协作D2D网络的SOP以及PNSC数值计算与仿真结果吻合,证明了本文数值计算的正确性;在高信噪比情况下,



渐近 SOP 曲线很好地逼近 SOP 曲线, 再次证明了本文数值计算的正确性。

4 结束语

本文将 MF 协议、TAS 技术与 D2D 网络相结合, 提出了一种 D2D 发送端采用 TAS 技术的 MF 协作 D2D-蜂窝网络物理层安全模型, 研究了 MF 协作 D2D 网络的物理层安全性能, 利用指数积分函数推导了安全中断概率、非零安全容量概率和渐近安全中断概率的解析表达式, 并与 DF 协作 D2D 网络进行对比分析。根据仿真实验和数值计算结果可得, MF 协议可有效提升 DF 协作 D2D 网络的物理层安全性能; 增大发射天线数量、发射功率可进一步提升 MF 协作 D2D 网络的物理层安全性能。本文可为实现协作 D2D 网络物理层安全性能的提升提供理论参考。但是, 本文仅分析了 MF 协作 D2D 网络的安全性能, 有关 MF 协作 D2D 网络的安全性能优化是未来进一步的研究方向。

参考文献:

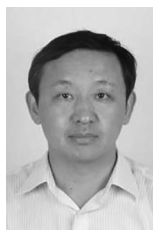
- [1] ALIBRAHEEMI A M H, HINDIA M N, DIMYATI K, et al. A survey of resource management in D2D communication for 5G networks[J]. IEEE Access, 2023(11): 7892-7923.
- [2] GISMALLA M S M, AZMI A I, BIN SALIM M R, et al. Survey on device to device (D2D) communication for 5GB/6G networks: concept, applications, challenges, and future directions[J]. IEEE Access, 2022(10): 30792-30821.
- [3] 钱志鸿, 王雪. 面向 5G 通信网的 D2D 技术综述[J]. 通信学报, 2016, 37(7): 1-14.
QIAN Z H, WANG X. Reviews of D2D technology for 5G communication networks[J]. Journal on Communications, 2016, 37(7): 1-14.
- [4] LEE J, LEE J H. Performance analysis and resource allocation for cooperative D2D communication in cellular networks with multiple D2D pairs[J]. IEEE Communications Letters, 2019, 23(5): 909-912.
- [5] 钱志鸿, 田春生, 王鑫, 等. D2D 网络中信道选择与功率控制策略研究[J]. 电子与信息学报, 2019, 41(10): 2287-2293.
QIAN Z H, TIAN C S, WANG X, et al. Research on channel selection and power control strategy for D2D networks[J]. Journal of Electronics & Information Technology, 2019, 41(10): 2287-2293.
- [6] ISLAM S N, MAHMUD M A, T O O A M. Achievable sum rate analysis of relay aided overlay device to device communication among multiple devices[J]. Journal of Communications and Networks, 2017, 19(4): 309-318.
- [7] HOANG T D, LE L B, LE-NGOC T. Joint mode selection and resource allocation for relay-based D2D communications[J]. IEEE Communications Letters, 2017, 21(2): 398-401.
- [8] LIU G L, FENG W J, HAN Z, et al. Performance analysis and optimization of cooperative full-duplex D2D communication underlying cellular networks[J]. IEEE Transactions on Wireless Communications, 2019, 18(11): 5113-5127.
- [9] XU L W, ZHANG H, GULLIVER T A. Joint TAS and power allocation for D2D cooperative networks[J]. Peer-to-Peer Networking and Applications, 2017, 10(4): 945-953.
- [10] XU L W, ZHANG H, WANG J J, et al. Joint TAS/SC and power allocation for IAF relaying D2D cooperative networks[J]. Wireless Networks, 2017, 23(7): 2135-2143.
- [11] MOUALEU J M, NGATCHED T M N. Physical-layer security enhancement via relay-aided D2D communications underlying cellular networks[J]. IEEE Open Journal of the Communications Society, 2020(1): 413-427.
- [12] KHOSHAFHA M H, NGATCHED T M N, AHMED M H. On the physical layer security of underlay relay-aided device-to-device communications[J]. IEEE Transactions on Vehicular Technology, 2020, 69(7): 7609-7621.
- [13] KHOSHAFHA M H, NGATCHED T M N, AHMED M H, et al. Enhancing physical layer security using underlay full-duplex relay-aided D2D communications[C]//Proceedings of the 2020 IEEE Wireless Communications and Networking Conference (WCNC). Piscataway: IEEE Press, 2020: 1-7.
- [14] 沈静洁, 李光球, 罗延翠, 等. 过时 CSI 下全双工中继辅助 D2D 网络的物理层安全[J]. 电信科学, 2023, 39(3): 89-99.
SHEN J J, LI G Q, LUO Y C, et al. Physical layer security of full-duplex relay-assisted D2D networks under outdated CSI[J]. Telecommunications Science, 2023, 39(3): 89-99.
- [15] KHOSHAFHA M H, NGATCHED T M N, AHMED M H. On the physical layer security of underlay multihop device-to-device relaying[C]//Proceedings of the 2019 IEEE Wireless Communications and Networking Conference (WCNC). Piscataway: IEEE Press, 2019: 1-6.
- [16] KHOSHAFHA M H, NGATCHED T M N, AHMED M H. Se-

- cure transmission in underlay D2D communications using optimal relay selection[C]//Proceedings of the 2020 IEEE 92nd Vehicular Technology Conference (VTC2020-Fall). Piscataway: IEEE Press, 2020: 1-6.
- [17] KHOSHAFI M H, NGATCHED T M N, AHMED M H. Relay selection for improving physical layer security in D2D underlay communications[J]. IEEE Access, 2022(10): 95539-95552.
- [18] CHEN X M, NG D W K, GERSTACKER W H, et al. A survey on multiple-antenna techniques for physical layer security[J]. IEEE Communications Surveys & Tutorials, 2017, 19(2): 1027-1053.
- [19] KIM S W. Modify-and-forward for securing cooperative relay communications[J]. arXiv preprint, arXiv:1403.655, 2014.
- [20] VIEN Q T, LE T A, NGUYEN H X, et al. A physical layer network coding based modify-and-forward with opportunistic secure cooperative transmission protocol[J]. Mobile Networks and Applications, 2019, 24(2): 464-479.
- [21] CHU S I. Secrecy analysis of modify-and-forward relaying with relay selection[J]. IEEE Transactions on Vehicular Technology, 2019, 68(2): 1796-1809.
- [22] 程英, 李光球, 沈静洁, 等. MF中继选择系统的物理层安全性[J]. 电信科学, 2021, 37(9): 95-104.
- CHENG Y, LI G Q, SHEN J J, et al. Physical layer security performance of MF relay selection systems[J]. Telecommunications Science, 2021, 37(9): 95-104.
- [23] LI X W, QI H Y, DO D T, et al. IQ-impaired wireless-powered modify-and-forward relaying for IoT networks: an In-depth physical-layer security analysis[J]. IEEE Internet of Things Journal, 2023, 10(17): 14912-14924.
- [24] GRADSHTEIN I S, RYZHIK I M, JEFFREY A, et al. Table of integrals, series and products: 7th ed[M]. Oxford: Academic, 2007.
- [25] KHOSHAFI M H, NGATCHED T M N, AHMED M H, et al. Improving physical layer security of cellular networks using full-duplex jamming relay-aided D2D communications[J]. IEEE Access, 2020(8): 53575-53586.

[作者简介]



刘会慧 (1997-), 女, 杭州电子科技大学通信工程学院硕士生, 主要研究方向为无线通信。



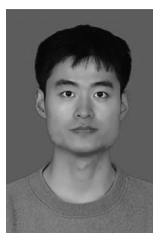
李光球 (1966-), 男, 博士, 杭州电子科技大学教授, 主要研究方向为无线通信、信息论与编码。



张亚娟 (1998-), 女, 杭州电子科技大学通信工程学院硕士生, 主要研究方向为无线通信。



叶明珠 (1999-), 女, 杭州电子科技大学通信工程学院硕士生, 主要研究方向为无线通信。



高辉 (1997-), 男, 杭州电子科技大学通信工程学院硕士生, 主要研究方向为无线通信。